Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. október 5-én megtartott **rendkívüli nyílt** ülésének

TÁRGYSOROZATA

1. Előterjesztés Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzata (4472 Gávavencsellő, Petőfi Sándor utca 1.) mint Ajánlatkérő által indított „Óvoda és Mini bölcsőde energetikai felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárás eredményére
   Előterjesztő: Berecz János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság
   Település és Gazdaságfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság

2. Gávavencsellő Bessenyei utca kátyúzás pótmunkáinak elvégzésére
   Előterjesztő: Berecz János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság
   Település és Gazdaságfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság

3. Előterjesztés Gávavencsellő Tisza utca Pusztafalusi utca kereszteződése, Temető utca, Kossuth utca kátyúzásra benyújtott árajánlatok megtárgyalására
   Előterjesztő: Berecz János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság
   Település és Gazdaságfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság

4. Előterjesztés gépjármű beszerzésére
   Előterjesztős: Berecz János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság
   Település és Gazdaságfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság

Gávavencsellő, 2026. október 12.

Bakos Tóth Ildikó
jegyző

Berecz János
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **rendkívüli nyílt** ülésén

Az ülés ideje: 2026. október 5. 18:00

Az ülés helye: Gávavencsellői Közös Önkormányzati Hivatal 4472 Gávavencsellő, Petőfi utca 1. Nagyterem

Jelen vannak: Berecz János polgármester
Frank Zoltán alpolgármester
Takács Zsolt
Némethné Vágner Loretta Anna
Ilku Béla
Pásztor Tibor
képviselők

Az üléstől távol maradt: Vágnerné Oláh Mária képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Bakos Tóth Ildikó jegyző, Szakács Péter Lajos országgyűlési képviselő, Csisztu Miklósné Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Tanácskozási joggal megjelentek: Bakos Tóth Ildikó jegyző

Berecz János polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület megjelent tagjait, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel 6 tagja jelen van. Javaslatot tett a napirendre a meghívóban foglaltak szerint.

Kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, ezért a polgármester szavazásra bocsátotta a napirendet a képviselő-testület részére.

S z a v a z á s: a képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

GV/51/2026

Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
221/2026.(X.5.) határozata
Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a 2026. október 5. napján megtartott rendkívüli nyílt ülés napirendjének elfogadásáról

Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület 2026. október 5. napján megtartott rendkívüli nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1. Előterjesztés Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzata (4472 Gávavencsellő, Petőfi Sándor utca 1.) mint Ajánlatkérő által indított „Óvoda és Mini bölcsőde energetikai felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárás eredményére
   Előterjesztő: Berecz János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság
   Település és Gazdaságfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság

2. Gávavencsellő Bessenyei utca kátyúzás pótmunkáinak elvégzésére
   Előterjesztő: Berecz János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság
   Település és Gazdaságfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság

3. Előterjesztés Gávavencsellő Tisza utca Pusztafalusi utca kereszteződése, Temető utca, Kossuth utca kátyúzásra benyújtott árajánlatok megtárgyalására
   Előterjesztő: Berecz János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság
   Település és Gazdaságfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság

4. Előterjesztés gépjármű beszerzésére
   Előterjesztős: Berecz János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság
   Település és Gazdaságfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság

1.NAPIREND
Előterjesztés Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzata (4472 Gávavencsellő, Petőfi Sándor utca 1.) mint Ajánlatkérő által indított „Óvoda és Mini bölcsőde energetikai felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárás eredményére
Előterjesztő: Berecz János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság
Település és Gazdaságfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság

Némethné Vágner Loretta Anna bizottsági elnök: a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Takács Zsolt bizottsági tag: elmondta, hogy a Települési és Gazdaságfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Bakos Tóth Ildikó jegyző: elmondta, hogy a közbeszerzési eljárások eredményének megállapításakor minősített többségű döntés szükséges a döntés meghozatalához. A közbeszerzési szakértő javaslata szerint név szerinti szavazással kell a döntést meghozni. A név szerinti szavazásról külön jegyzőkönyv készül, mely jelen jegyzőkönyv melléklete.

Az előterjesztéssel kapcsolatban **kérdés, vélemény** nem hangzott el, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

A jegyző felolvasta a jelen lévő képviselő-testületi tagok nevét, akik igen, nem tartózkodás kimondásával az alábbiak szerint szavaztak:

A szavazás eredménye:

Név	Igen	Nem	Tartózkodás
Berecz János	+		
Frank Zoltán	+		

Pásztor Tibor	+		
Ilku Béla	+		
Takács Zsolt	+		
Németné Vágner Loretta Anna	+		
Vágnerné Oláh Mária	nem volt jelen		
	6		

S z a v a z á s: a képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta, és név szerinti szavazással, minősített többséggel az alábbi határozatot hozta:

GV/2599/2026.

Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
222/2026.(X.5) határozata
Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzata
(4472 Gávavencsellő, Petőfi Sándor utca 1.)
mint Ajánlatkérő által indított
„Óvoda és Mini bölcsőde energetikai felújítása"
tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárás eredményéről

Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete „Óvoda és Mini bölcsőde energetikai felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi döntést hozza:

A döntés

Helye: *Ajánlatkérő hivatalos helyisége (4472 Gávavencsellő, Petőfi Sándor utca 1.)*
Ideje: 2026. október 5. nap

I.) Előzmények ismertetése:

Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzata, *mint Ajánlatkérő a* ***„Óvoda és Mini bölcsőde energetikai felújítása"*** *tárgyában a Kbt. 117. § szerinti eljárást indított. Az eljárást megindító felhívás 2026. július 20. napján került feladásra. A hirdetmény a KÉ-12666/2026 iktatószámmal jelent meg a 2026/141. számú Közbeszerzési Értesítőben, melyben az ajánlattételi határidő: 2026/08/14. 12:00 órában került megjelölésre.*

Az ajánlattételi határidőig 15 db, azaz tizenöt darab ajánlat került benyújtásra Ajánlatkérőhöz.

Ajánlatkérő megvizsgálta a beérkezett ajánlatokat és megállapította, hogy melyek azok az ajánlatok, ahol az értékelési szempontok vonatkozásában a felolvasólapon tett vállalás nem, - vagy nem megfelelően került alátámasztásra a benyújtott dokumentumokkal, melyre tekintettel hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés vált szükségessé.

A 2026. szeptember 11. napján kiküldött hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidőben nem tett eleget az INVENT- BAU Kft., a „FORTISSIMO" Holding Kft, a CAPRICOLORS Kft. és a Design-Szaki Kft. Az ÉPADKER KFT. sem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, de ajánlatának érvénytelensége nem áll fenn tekintettel arra, hogy vele szemben előírt hiányosságok az Ajánlatkérő által előírt formai követelménynek

minősülnek.

Az ajánlatok értékelését követően a bírálat során az ANISOT KFT. és a HELMARDE Korlátolt Felelősségű Társaság vonatkozásában 2026. szeptember 24. napján hiánypótlási felhívás – és felvilágosítás kérés vált szükségessé, melynek az ANISOT KFT. ajánlattevő a megadott határidőben megfelelően eleget tett, a HELMARDE Korlátolt Felelősségű Társaság a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4)-(9) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket nem alkalmazza, az ajánlatok bírálata egy lépcsőben, az ajánlatok részeként csatolt és adott esetben hiánypótolt dokumentumok alapján történt.

II. A Kbt. 81. § (5) bekezdés szerinti az összességében legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban rögzítette, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdés szerint.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb ÉS az azt követő egy legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot és kért hiánypótlást és felvilágosítást az alábbiak szerint:

Legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: **ANISOT KFT.**
Ajánlattevő székhelye: 4235 Biri Fő u. 11.
Ajánlattevő adószáma: 23950171-2-15

Legkedvezőbb ajánlattevőt követő egy legkedvezőbb ajánlattevő

Ajánlattevő neve: **HELMARDE Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő székhelye: 5200 Törökszentmiklós Batthyány út 60.

Ajánlattevő adószáma: 24258836-2-16

III. Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő(k):

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban rögzítette, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdés szerint.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb ÉS az azt követő egy legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot, és kért hiánypótlást és felvilágosítást, állapította meg az ajánlat érvényességét az alábbiak szerint:

Legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: **ANISOT KFT.**
Ajánlattevő székhelye: 4235 Biri Fő u. 11.
Ajánlattevő adószáma: 23950171-2-15

IV. Érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevő:

1.)

Ajánlattevő neve: **INVENT- BAU Kft.**
Ajánlattevő székhelye: **1134 Budapest, Róbert Károly körút 47. 2. em. 18. ajtó**
Ajánlattevő adószáma: **14534456-2-41**

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

a.)

Ajánlattevő által T.Gy. szakember tekintetében benyújtott „NYILATKOZAT ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT SZERINTI SZAKEMBER(EK) TEKINTETÉBEN" megnevezésű dokumentumon az aláírás nem felel meg a Kbt. rendelkezésének tekintve, hogy nem papíralapú dokumentum egyszerű másolataként került benyújtásra (képként került beillesztésre az aláírás).

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a „NYILATKOZAT ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT SZERINTI SZAKEMBER(EK) TEKINTETÉBEN" megnevezésű dokumentumot oly módon, hogy az a Kbt. rendelkezésnek megfeleljen, azaz, papíralapú dokumentum egyszerű másolataként kerül benyújtásra.

b.)

Ajánlattevő által az ajánlat részeként benyújtott „NYILATKOZAT szakember rendelkezésre állásáról" megnevezésű dokumentum nem került aláírásra a bevonásra kerülő szakember által.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a „NYILATKOZAT szakember rendelkezésre állásáról" megnevezésű dokumentumot oly módon, hogy az a bevonásra kerülő szakember által természetes személyként aláírásra kerül.

2.)

Ajánlattevő neve: **"FORTISSIMO" Holding Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **4400 Nyíregyháza, Szent István utca 3. 1. em. 2. ajtó**

Ajánlattevő adószáma: **10354207-2-15**

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

a.)

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában az alábbi dokumentumokat, melyek alapján a

felolvasólapon tett megajánlás alátámasztása megállapítható lenne.

— NYILATKOZAT ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT SZERINTI SZAKEMBER(EK) TEKINTETÉBEN;
— Nyilatkozat szakember rendelkezésre állásáról;
— Szakember szakmai önéletrajza.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be az alábbi dokumentumokat, melyek alapján a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztása megállapítható:

— **NYILATKOZAT ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT SZERINTI SZAKEMBER(EK) TEKINTETÉBEN;**
— **Nyilatkozat szakember rendelkezésre állásáról;**
— **Szakember szakmai önéletrajza.**

3.)

Ajánlattevő neve: **CAPRICOLORS Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **4400 Nyíregyháza, Gerle utca 1.**

Ajánlattevő adószáma: **23403947-2-15**

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

a.)

Ajánlattevő által az M.1. alkalmassági feltétel, és ezáltal a 2. sz. értékelési szempont tekintetében bemutatott L.J. szakember tekintetében a benyújtott dokumentumból megállapítható a szakember kamarai nyilvántartási száma, azonban Ajánlatkérő a kamarai nyilvántartásból nem tudta megállapítani, hogy L.J. szakember rendelkezik érvényes MV-É jogosultsággal. A felhívás tartalmazza, hogy amennyiben az elektronikus nyilvántartásban szereplés nem ellenőrizhető, úgy a jogosultság érvényességét igazoló dokumentumok (kamarai határozat) egyszerű másolatban történő benyújtásával köteles ajánlattevő igazolni.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be L.J. szakember tekintetében az MV-É jogosultság meglétét/érvényességét igazoló kamarai határozatot egyszerű másolatban!

VAGY

amennyiben a megjelölt szakember az előírt jogosultsággal nem rendelkezik, úgy csatolandó az előírt képzettséget igazoló iskolai oklevél másolatát és a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó részében előírt szakmai gyakorlatot alátámasztó önéletrajz saját kezűleg aláírt példányát.

b.)

Ajánlattevő ajánlatában az M.1. szerinti alkalmasság igazolásához L.J. szakembert jelölte meg. Nevezett szakember tekintetében a benyújtott szakmai önéletrajzból nem állapítható meg, hogy a szakember által felsorolt szakmai többlettapasztalatot MV-É jogosultsághoz kötött feladatok ellátása során szerezte, ezáltal a Felolvasólapon tett megajánlás alátámasztása nem állapítható meg.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a szakember szakmai önéletrajzát, melyből megállapítható a Felolvasólapon tett megajánlás alátámasztása.

c.)

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában az alábbi dokumentumot:

— Nyilatkozat szakember rendelkezésre állásáról;

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be az alábbi dokumentumokat:

— **Nyilatkozat szakember rendelkezésre állásáról;**

4.)

Ajánlattevő neve: **Design-Szaki Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **3881 Abaújszántó, Honvéd utca 22.**

Ajánlattevő adószáma: **32225714-2-05**

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

a.)

Ajánlattevő által K.I.Zs. szakember tekintetében benyújtott szakmai önéletrajz nem felel meg a Kbt. rendelkezésének tekintve, hogy nem papíralapú dokumentum egyszerű másolataként került benyújtásra (képként került beillesztésre az aláírás).

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be K.I.Zs. szakember szakmai önéletrajzát oly módon, hogy az a Kbt. rendelkezésnek megfeleljen, azaz, papíralapú dokumentum egyszerű másolataként kerül benyújtásra.

b.)

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a szakember tekintetében az alábbiak szerint kell megadni:

- a releváns szakmai tapasztalat (gyakorlati ideje) ÉV/HÓNAP bontásban, projekt (építési beruházás) tárgya/megnevezése, a munkakör/beosztás feltüntetése, melyből egyértelműen megállapítható a felolvasólapon tett hó szerinti megajánlás. (A szakmai tapasztalat (gyakorlati

idő) vonatkozásában a szakmai ajánlatnak a szakmai gyakorlat idejét év, hónap megjelöléssel kell tartalmaznia. A szakmai gyakorlat igazolására megjelölt munkák időtartamai esetében fellépő időintervallum átfedést az Ajánlatkérő egyszer veszi figyelembe, azaz ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai gyakorlat nem minősíthető többszörös szakmai gyakorlati időként!

Ajánlatkérő a kiadott iratmintában jelölte, hogy az ellátott feladat kezdő és befejező időpontja év/hónap pontossággal megadva kell, hogy szerepeljen.

Ajánlattevő által az ajánlat részeként benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza ellátott feladat kezdő és befejező időpontját év/hónap pontossággal, így nem állapítható meg a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztása.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be K.I.Zs. szakember szakmai önéletrajzát oly módon, hogy abban az ellátott feladat kezdő és befejező időpontja év/hónap pontossággal megadásra kerül.

c.)

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában az alábbi dokumentumot:

— NYILATKOZAT ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT SZERINTI SZAKEMBER(EK) TEKINTETÉBEN;

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be az alábbi dokumentumot:

— ***NYILATKOZAT ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT SZERINTI SZAKEMBER(EK) TEKINTETÉBEN!***

5.)

Ajánlattevő neve: **HELMARDE Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő székhelye: 5200 Törökszentmiklós Batthyány út 60.

Ajánlattevő adószáma: 24258836-2-16

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

a.)

Ajánlattevő az ajánlatában EKR űrlapon arról nyilatkozott, hogy az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakember Sz.A. e.v., Ajánlattevő azonban a Kbt. 66. § (6) bek. szerinti űrlapon nem tűntette fel nevezett szakembert, az űrlap azon részében, mely a következőket írja elő: *„A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja alapján nyilatkozom, hogy a szerződés teljesítéséhez a fentiekben meghatározott részek (tevékenységek) tekintetében az alábbi alvállalkozókat kívánjuk igénybe venni, feltüntetve az alvállalkozók mellett a közbeszerzés tárgyának azon részét (tevékenységeket) is, amelynek*

teljesítésében a megjelölt alvállalkozó közreműködik, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos aránya [amennyiben az ajánlat/részvételi jelentkezés benyújtásakor az alvállalkozó(k) már ismert(ek)]."

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a Kbt. 66. § (6) bek. szerinti űrlapot oly módon, hogy abban Sz.A. e.v. szakember feltűntetésre kerül és a szakember tekintetében a kért adatok a fent leírtak szerint kitöltésre kerülnek.

b.)

Ajánlattevő az ajánlatában EKR űrlapon arról nyilatkozott, hogy az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakember Sz.A. e.v., mely szakember szakmai önéletrajzán is megjelölésre került, hogy megbízási jogviszony keretében kerül bevonásra, azonban Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti űrlapon arról nyilatkozott, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre nem kíván támaszkodni.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti űrlapot oly módon, hogy abban Sz.A. e.v. szakember feltűntetésre kerül és a szakember tekintetében a hivatkozott űrlap adatai kitöltésre kerülnek!

c.)

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában Sz.A. e.v. kapacitást nyújtó személlyel kötött szerződést/ előszerződést, vagy más módon/formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, felek által aláírt nem szerkeszthető formátumban.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be Sz.A. e.v. kapacitást nyújtó személlyel kötött szerződést/ előszerződést, vagy más módon/formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások fent leírtak szerint rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt - felek által aláírt nem szerkeszthető formátumban.

V. Érvényesség/érvénytelenség tekintetében el nem bírált ajánlatok:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírta, hogy az ajánlatok értékelését és bírálatát a Kbt. 81. § (4)-(5) bek. alapján végzi el.

A fentiekre tekintettel az eljárásban az alábbi Ajánlattevők nyújtottak be az értékelés szempontjából figyelembe vett, de érvényesség/érvénytelenség tekintetében el nem bírált ajánlatot:

1.)

Ajánlattevő neve: **TEGYE Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő székhelye: 4320 Nagykálló Kisbalkányi út 63.

Ajánlattevő adószáma: 25916050-2-15

2.)

Ajánlattevő neve: **VILLA-MED 2018 Szolgáltató Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 1106 Budapest Gyakorló Utca 36. 8. em. 32. ajtó.

Ajánlattevő adószáma: 26123819-2-42

3.)

Ajánlattevő neve: **CEMBRA Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő székhelye: 2143 Kistarcsa Sport Utca 17.

Ajánlattevő adószáma: 32315406-2-13

4.)

Ajánlattevő neve: **Zempléni Építő és Gépészeti Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő székhelye: 3980 Sátoraljaújhely Pataki út 37.

Ajánlattevő adószáma: 13765589-2-05

5.)

Ajánlattevő neve: **KARAKTER 95 Építő és Szakipari Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza, Tulipán köz 4.

Ajánlattevő adószáma: 11253525-2-15

6.)

Ajánlattevő neve: **VM-Konstrukt Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza Nádor Utca 62.

Ajánlattevő adószáma: 24812702-2-15

7.)

Ajánlattevő neve: **Castor-Grand Építőipari Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 530 Miskolc Meggyesalja Utca 2. 2/1.

Ajánlattevő adószáma: 23028777-2-05

8.)

Ajánlattevő neve: **Építőipari Adótanácsadó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza Kéz Utca 46.

Ajánlattevő adószáma: 11653114-2-15

9.)

Ajánlattevő neve: **KEMEVERB Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő székhelye: 4501 Kemecse Vasút Utca 17.

Ajánlattevő adószáma: 27121092-2-15

VI. Döntés:

A bírálóbizottság javaslata alapján a döntéshozó az eljárást eredményessé nyilvánítja, a nyertes ajánlattevő az:

Ajánlattevő neve: **ANISOT KFT.**
Ajánlattevő székhelye: 4235 Biri Fő u. 11.
Ajánlattevő adószáma: 23950171-2-15

akiknek ajánlata érvényes, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és ajánlata Ajánlatkérő számára megfelelő.

Felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére.

Határidő: 2026. október 13.

2.NAPIREND
Gávavencsellő Bessenyei utca kátyúzás pótmunkáinak elvégzésére
Előterjesztő: Berecz János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság
Település és Gazdaságfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság

Némethné Vágner Loretta Anna bizottsági elnök: a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Takács Zsolt bizottsági tag: elmondta, hogy a Települési és Gazdaságfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, **vélemény** nem hangzott el, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

S z a v a z á s: a képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

GV//2026.

Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
223/2026.(X.5.) határozata
Gávavencsellő, Bessenyei utca kátyúzás pótmunkáinak elvégzéséről

Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy

1. a Gávavencsellő, Bessenyei utca kátyúzása a 219/2026.(IX.23.) határozatban foglaltak szerint megtörtént, azonban a kivitelező felmérése, és a helyszínen tapasztaltak megállapítása után a szerződésben szereplő 500 m2 felett további 200 m2 aszfaltozás szükséges.

2. a Bessenyei utca kátyúzása pótmunkáinak elvégzése külön beszerzési eljárás lefolytatása nélkül egyedi eljárásban történik figyelemmel arra a körülményre, hogy a felújításra kiválasztott vállalkozó vállalta a teljesítést.
3. a Duna Trans Közmű Kft. (4320 Nagykálló, Kossuth út 7.) az árajánlatában feltüntetett nettó áron vállalta különbözet 200 m2 AC11 minőségű melegaszfaltos kátyúzását.
4. a pótmunka díja 2.000.000.-Ft+ÁFA.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2026. szeptember 23-án megkötött vállalkozási szerződést a pótmunkával és annak ellenértékével módosítsa és aláírja.

3.NAPIREND
Előterjesztés Gávavencsellő Tisza utca Pusztafalusi utca kereszteződése, Temető utca, Kossuth utca kátyúzásra benyújtott árajánlatok megtárgyalására
Előterjesztő: Berecz János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság
Település és Gazdaságfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság

Némethné Vágner Loretta Anna bizottsági elnök: a Pénzügyi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Gávavencsellő Tisza utca Pusztafalusi utca kereszteződése, Temető utca, Kossuth utca kátyúzási munkáinak elvégzésére, a legjobb ajánlattevővel, a Duna Trans Közmű Kft-vel kössön vállalkozási szerződést.

Takács Zsolt bizottsági tag: elmondta, hogy a Települési és Gazdaságfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Gávavencsellő Tisza utca Pusztafalusi utca kereszteződése, Temető utca, Kossuth utca kátyúzási munkáinak elvégzésére, a legjobb ajánlattevővel, a Duna Trans Közmű Kft-vel kössön vállalkozási szerződést.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, **vélemény** nem hangzott el, a polgármester szavazásra bocsátotta a bizottságok által tett javaslat elfogadását.

S z a v a z á s: a képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

GV//2026

Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
224/2026.(X.5.) határozata
Gávavencsellő, Tisza utca Pusztafalusi utca kereszteződése, Temető utca, Kossuth utca kátyúzásra benyújtott árajánlatok megtárgyalásáról

Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Gávavencsellő Tisza utca Pusztafalusi utca kereszteződése, Temető utca, Kossuth utca aszfaltozása, javítása tárgyában elnevezésű beszerzési eljárásában a Beszerzési szabályzat II. 1. pontjában foglaltak alapján megállapítja, hogy a beszerzés lefolytatására kiírt eljárás eredményes.

1.Megállapítja, hogy 4 árajánlat érkezett:

a) **Horváth Kálló Kft. (4320 Nagykálló, Akácos út 46.)**

nettó ár:	3.473.000.- Ft
Áfa (27%)	937.710.- Ft
Bruttó ár:	4.410.710.- Ft

b) BDV Trade Kft. (2161 Csomád, Kossuth Lajos út 79.)

nettó ár:	3.684.400 .- Ft
Áfa (27%)	994.788.- Ft
Bruttó ár:	4.679.188.- Ft

c) Duna Trans Közmű Kft. (4320 Nagykálló, Kossuth út 7.)

nettó ár:	3.020.000.- Ft
Áfa (27%)	815.400.- Ft
Bruttó ár:	3.835.400.- Ft

Megállapítja, hogy a legjobb ajánlatot tevő a Duna Trans Közmű Kft.
Megállapítja, hogy a nyertes árajánlat jelen határozat melléklete, az abban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni nem lehet.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a legjobb ajánlattevőtől a beruházás elvégzését rendelje meg az árajánlatban szereplő feltételekkel, valamint a vállalkozási szerződést írja alá.

4.NAPIREND
Előterjesztés gépjármű beszerzésére
Előterjesztős: Berecz János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság
Település és Gazdaságfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság

Némethné Vágner Loretta Anna bizottsági elnök: a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pásztor Tibor bizottsági tag: elmondta, hogy a Települési és Gazdaságfejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, **vélemény** nem hangzott el, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

S z a v a z á s: a képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

GV/3357/2026.

Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
225/2026.(X.5.) határozata
gépjármű beszerzéséről

Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Master Good Kft. (4600 Kisvárda, Ipar utca 8.) ajánlatát elfogadja és 3.200.000.-Ft-os vételáron megvásárolja a Kft. tulajdonában lévő NVC-217 forgalmi rendszámú Opel Vivaro típusú kisbuszt.

A gépjármű vásárlására a Gávavencsellői Szociális Szolgáltató Központ által ellátott Támogató Szolgálat szociális szolgáltatás megnövekedett igényeinek kielégítése miatt kerül sor.

Felkéri a jegyzőt, hogy a képviselő-testület döntéséről ajánlatevőt értesítse.

Felhatalmazza a polgármestert, az adásvételi szerződés aláírására.

Berecz János polgármester: Több hozzászólás nem lévén megköszönte a megjelenést és az ülést bezárta. A képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

Bakos Tóth Ildikó
jegyző

Berecz János
polgármester

Frank Zoltán
jegyzőkönyv-hitelesítő