

Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. június 24-én megtartott rendkívüli nyílt ülésének



TÁRGYSOROZATA

Nyílt ülésen:

1. Előterjesztés „Gávavencsellő Idősek Otthonának energetikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárás eredményére
Előterjesztők: Berecz János polgármester
2. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti szerződésének megkötésére
Előterjesztő: Berecz János polgármester
3. Előterjesztés két dobos fűkasza megvásárlására
Előterjesztő: Berecz János polgármester

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés települési támogatás iránti kérelmek elbírálására
Előadó: Jegyző

Gávavencsellő, 2024. július 8.

Bakos Tóth Ildikó
jegyző



Berecz János
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **rendkívüli** nyílt ülésén

Az ülés ideje: 2024. június 24. 7:00

Az ülés helye: Gávavencsellői Közös Önkormányzati Hivatal 4472 Gávavencsellő, Petőfi utca 1. Nagyterem

Jelen vannak:

Berecz János polgármester
Frank Zoltán alpolgármester
Aleksza János
Csisztu Miklósné
Lénártné Kovács Erika
Ilku Béla
Pásztor Tibor
képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak: Bakos Tóth Ildikó jegyző, Szűcs Sándor az Ibrányi Járási Hivatal Vezetője, Nagy Józsefné Gávavencsellő Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Tanácskozási joggal megjelentek: Bakos Tóth Ildikó jegyző

Berecz János polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület megjelent tagjait, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel 7 tagja jelen van. Javaslatot tett az ülés napirendjére a meghívóban foglaltak szerint.

Kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátotta.

S z a v a z á s: a képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

GV/71/2024.

**Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
138/2024.(VI.24.) határozata
a képviselő-testület 2024. június 24-én megtartott rendkívüli ülés napirendjének
elfogadásáról**

Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület 2024. június 24-i rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

Nyílt ülésen:

1. Előterjesztés „Gávavencsellő Idősek Otthonának energetikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárás eredményére
Előterjesztők: Berecz János polgármester

2. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Berecz János polgármester

3. Előterjesztés két dobos fűkasza megvásárlására

Előterjesztő: Berecz János polgármester

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés települési támogatás iránti kérelmek elbírálására

Előadó: Jegyző

1.NAPIREND

Előterjesztés „Gávavencsellő Idősek Otthonának energetikai fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárás eredményére

Előterjesztők: Berecz János polgármester

Bakos Tóth Ildikó jegyző: Tizennégy árajánlat érkezett be, az eljárás eredményes volt. A nyertes ajánlattevő a GARA-ÉP-KER Kft. A közbeszerzési szakértő az eljárást szabályosan lebonyolította. A határozati javaslat tartalmazza részletesen a teljes eljárásrend egyes részelemeit.

Az előterjesztéssel kapcsolatban **kérdés, vélemény** nem hangzott el, a polgármester szavazásra bocsátotta az elfogadását.

S z a v a z á s: a képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

139/2024.(VI.24.) határozata

Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzata

(4472 Gávavencsellő, Petőfi Sándor utca 1.)

mint Ajánlatkérő által indított

„Gávavencsellő Idősek Otthonának energetikai fejlesztése”

tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárás eredményéről

Helye: Ajánlatkérő hivatalos helyisége (4472 Gávavencsellő, Petőfi Sándor utca 1.)

Ideje: 2024. június 24. (a 2024. 06. 19. napján 09:00 órától megtartott bírálóbizottsági ülést követően)

I.) Az előzmények ismertetése:

Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzata (4472 Gávavencsellő, Petőfi Sándor utca 1.), mint Ajánlatkérő a „Gávavencsellő Idősek Otthonának energetikai fejlesztése” tárgyában a Kbt. 117. § szerinti eljárást indított. Az eljárást megindító felhívás 2024. február 07. napján került feladásra. A hirdetmény a KÉ-2072/2024 iktatószámmal jelent meg a 2024/29. számú Közbeszerzési Értesítőben, melyben az ajánlattételi határidő:

2024. 03. 01. 10:00 órában került megjelölésre.

Az eljárást megindító felhívás módosítására vonatkozó korrigendumok:

- 1. sz. korrigendum 2024. február 27. napján került feladásra. A hirdetmény a 2024/43. számú Közbeszerzési Értesítőben KÉ-3776/2024 iktatószámmal jelent meg, melyben az ajánlattételi határidő: 2024. 03. 12. 12:00 órában került megjelölésre.
- 2. sz. korrigendum 2024. március 07. napján került feladásra. A hirdetmény a 2024/50. számú Közbeszerzési Értesítőben KÉ-4426/2024. iktatószámmal jelent meg, melyben az ajánlattételi határidő: 2024. 03. 19. 12:00 órában került megjelölésre.

Az ajánlattételi határidőig 14 db, azaz tizennégy darab ajánlat került benyújtásra Ajánlatkérőhöz.

Jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 117. §-a alapján a Kbt. Második részben foglalt szabályok által nem kötött, önálló eljárási szabályok kialakításával kerül lefolytatásra. A Kbt. 117. § (2) bekezdése alapján az önállóan kialakított szabályok között Ajánlatkérő előírta, hogy a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak szerint jár el azzal a különbséggel, hogy az ajánlatok értékelését megelőzően megvizsgálásra kerül az ajánlattevők részéről az ajánlati biztosíték megfizetésének megtörténte.

Ajánlatkérő megvizsgálta a beérkezett ajánlatokat és megállapította, hogy a Tubi-Hani Kft. és a Vespertinus Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevők benyújtott ajánlatából nem állapítható meg, hogy az ajánlati biztosítékot az előírt határidőben rendelkezésre bocsájtották, melyre tekintettel hiánypótlási felhívás került kiküldésre Ajánlattevők részére 2024. 03. 28. napján. Ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítették.

Fentiekre tekintettel a bírálóbizottság javasolta a döntéshozónak, hogy a Tubi-Hani Kft. és a Vespertinus Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők ajánlatát nyilvánítsa érvénytelenné tekintettel arra, hogy érvénytelen az ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdésének b) pontja alapján, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az ajánlatkérő által előírt határidőre nem, vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre.

Ajánlatkérő a 2024. április 08. napján hozott döntésében a Tubi-Hani Kft. és a Vespertinus Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát érvénytelenné nyilvánította.

Ajánlatkérő megvizsgálta a beérkezett ajánlatokat és megállapította, hogy melyek azok az ajánlatok, ahol az értékelési szempontok vonatkozásában a felolvasólapon tett vállalás nem,- vagy nem megfelelően került alátámasztásra a benyújtott dokumentumokkal, melyre tekintettel hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés vált szükségessé, amely 2024. május 08. napján került kiküldésre.

A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a Roseber Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a DE-EL Bau Korlátolt Felelősségű Társaság a rendelkezésre álló határidőben nem tett eleget, míg a VM-Konstrukt Korlátolt Felelősségű

Társaság és az ÉPADKER Építőipari, Adótanácsadó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság nem megfelelően tett eleget. A további hiánypótlásra felhívott Ajánlattevő megfelelően eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

Fentiekre tekintettel a bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak, hogy a Roseber Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a DE-EL Bau Korlátolt Felelősségű Társaság, a VM-Konstrukt Korlátolt Felelősségű Társaság és az ÉPADKER Építőipari, Adótanácsadó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát nyilvánítsa érvénytelenné.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 70. § (2) bekezdésére tekintettel Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok bírálatát nem tudja befejezni az ajánlati kötöttség határideje alatt, ezért szükségessé vált az ajánlati kötöttség fenntartására való felkérés kiküldése 2024. május 14. napján (nyilatkozat benyújtásának határideje: 2024. május 21. 23.59 óra/perc).

A LEV-ZSÓ Builder Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. május 14. napján benyújtotta nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlati kötöttséget a továbbiakban nem kívánja fenntartani.

Fentiekre tekintettel a bírálóbizottság javasolja, hogy 2024. május 21. napját követően a LEV-ZSÓ Builder Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának figyelmen kívül hagyását az eljárás további részében, tekintettel a Kbt. 70. § (2) bekezdésére, mely alapján, ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

Ajánlatkérő a 2024. május 24. napján hozott döntésében a Roseber Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a DE-EL Bau Korlátolt Felelősségű Társaság, a VM-Konstrukt Korlátolt Felelősségű Társaság és az ÉPADKER Építőipari, Adótanácsadó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát érvénytelenné nyilvánította, továbbá döntött arról, hogy a LEV-ZSÓ Builder Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata figyelmen kívül hagyásra kerüljön az eljárás további részében.

Az ajánlatok értékelését és bírálatát Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdés alapján végezte el. Ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő és az azt követő első legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. Az összességében legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő a GARA - ÉP - KER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevőt követő egy legkedvezőbb ajánlattevő a TOP - PROJEKT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, akiknek ajánlata vonatkozásában került a bírálat elvégzése.

A bírálat során hiánypótlási felhívás és felvilágosításkérés kiküldésére került sor 2024. június 12. napján, mely felhívásnak valamennyi ajánlattevő a rendelkezésre álló határidőben megfelelően eleget tett.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4)-(9) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket nem alkalmazza, az ajánlatok bírálata egy lépcsőben, az ajánlatok részeként csatolt és adott esetben hiánypótlott dokumentumok alapján történt.

II. A Kbt. 81. § (5) bekezdés szerinti legkedvezőbb és az azt követő egy legkedvezőbb ajánlattevő:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban rögzítette, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdés szerint.

Legkedvezőbb ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	GARA - ÉP - KER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	4472 Gávavencsellő, Szabadság út 1/A.
Ajánlattevő adószáma:	25171747-2-15

Legkedvezőbb ajánlattevőt követő első legkedvezőbb ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	TOP - PROJEKT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	4467 Szabolcs, Tiszafolyó utca 17.
Ajánlattevő adószáma:	14869404-2-15

III. Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő(k):

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdés alapján jár el, így csak az összességében legkedvezőbb és az azt követő egy legkedvezőbb ajánlatot tevő tekintetében végezte el a bírálatot:

1.)

Ajánlattevő neve:	GARA - ÉP - KER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	4472 Gávavencsellő, Szabadság út 1/A.
Ajánlattevő adószáma:	25171747-2-15

2.)

Ajánlattevő neve:	TOP - PROJEKT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	4467 Szabolcs, Tiszafolyó utca 17.
Ajánlattevő adószáma:	14869404-2-15

IV. Érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevő:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban rögzítette, hogy a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak szerint jár el azzal a különbséggel, hogy az ajánlatok értékelését megelőzően megvizsgálásra kerül az ajánlattevők részéről az ajánlati biztosíték megfizetésének megtörténte.

1.)

Ajánlattevő neve:	TUBI-HANI Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	1211 Budapest, Mansfeld Péter utca 18.
Ajánlattevő adószáma:	23496264-2-43

Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az Ajánlatkérő által előírt határidőre nem bocsátotta rendelkezésre, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján.

2.)

Ajánlattevő neve:	Vespertinus Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	4263 Nyírmártonfalva, Bethlen utca 5.
Ajánlattevő adószáma:	24745509-2-09

Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az Ajánlatkérő által előírt határidőre nem bocsátotta rendelkezésre, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján.

3.)

Ajánlattevő neve:	ROSEBER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	1094 Budapest, Viola u. 48. IV. em. 73. ajtó
Ajánlattevő adószáma:	14781751-2-43

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

a.)

Ajánlattevő ajánlatában a 2. sz. értékelési rész-szempontra tett megajánlás alátámasztásaként az M.2.a. szerinti alkalmasság igazolásához bemutatott N. J. szakembert jelölte meg. Nevezett szakember tekintetében nem került benyújtásra a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtott be N. J. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

b.)

Ajánlattevő ajánlatában a 3. sz. értékelési rész-szempontra tett megajánlás alátámasztásaként az M.2.b. szerinti alkalmasság igazolásához bemutatott S. S. szakembert jelölte meg. Nevezett szakember tekintetében az ajánlatban benyújtott szakmai önéletrajzában nem kerültek feltüntetésre a kamarai nyilvántartási adatok (kamarai nyilvántartási szám és MV kód; első megszerzés időpontja (év/hó); szakterület megnevezése, továbbá nem került benyújtásra a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be ismételten S. S. szakember szakmai önéletrajzát oly módon, hogy feltüntetésre kerülnek a kamarai nyilvántartási adatok (kamarai nyilvántartási szám és MV kód; első megszerzés időpontja (év/hó); szakterület megnevezése, továbbá nem került benyújtásra a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata.

c.)

Ajánlattevő ajánlatában a 4. sz. értékelési rész-szempontra tett megajánlás alátámasztásaként az M.2.c. szerinti alkalmasság igazolásához bemutatott K. Z. szakembert jelölte meg. Nevezett szakember tekintetében nem került benyújtásra a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be K. Z. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

4.)

Ajánlattevő neve:	DE-EL Bau Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	4564 Nyírmada, Honvéd utca 39.
Ajánlattevő adószáma:	25514153-2-15

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

a.)

Ajánlattevő ajánlatában a 2. sz. értékelési rész-szempontra tett megajánlás alátámasztásaként az M.2.a. szerinti alkalmasság igazolásához bemutatott E. Gy. szakembert jelölte meg. Nevezett szakember benyújtott önéletrajzában nem került megnevezésre az MV-É jogosultság első megszerzésének dátuma (év/hó), továbbá nem került benyújtásra a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be ismételten E. Gy. szakember szakmai önéletrajzát oly módon, hogy abban megnevezésre kerül az MV-É jogosultság első megszerzésének dátuma (év/hó), továbbá nem került benyújtásra a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata.

b.)

Ajánlattevő ajánlatában a 3. sz. értékelési rész-szempontra tett megajánlás alátámasztásaként az M.2.b. szerinti alkalmasság igazolásához bemutatott T. F. szakembert jelölte meg.

Nevezett szakember tekintetében benyújtásra került a szakmai önéletrajza, melyben a rendelkezésre állási nyilatkozatát tartalmazó rész nem tartalmazza a releváns eljárás tárgyát.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be ismételten a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát oly módon, hogy megállapítható legyen, hogy a szakember tárgyi szerződés teljesítésében rendelkezésre fog állni.

c.)

Ajánlattevő ajánlatában a 4. sz. értékelési rész-szempontra tett megajánlás alátámasztásaként az M.2.c. szerinti alkalmasság igazolásához bemutatott B. T. szakembert jelölte meg.

Nevezett szakember tekintetében benyújtásra került a szakmai önéletrajza, melyben az iskolai végzettségeknél feltüntetésre került az MV-ÉV jogosultság első megszerzésének dátumaként az évszám (2019).

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be ismételten a szakember szakmai önéletrajzát oly módon, hogy megjelölésre kerül az MV-ÉV jogosultság első megszerzésének dátuma, év/hó bontásban.

5.)

Ajánlattevő neve:	VM-Konstrukt Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	4400 Nyíregyháza, Nádor utca 62.
Ajánlattevő adószáma:	24812702-2-15

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem megfelelően tett eleget, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

a.)

Ajánlattevő ajánlatában a 3. sz. értékelési rész-szempontra tett megajánlás alátámasztásaként az M.2.b. szerinti alkalmasság igazolásához bemutatott F. G.

szakembert jelölte meg. Nevezett szakember szakmai önéletrajzában feltüntette a felelős műszaki vezetői jogosultság kódját (MV-ÉG), amely azonban nem egyezik meg a kamarai nyilvántartási adatokkal, ahol „MV-ÉG/C – Építmények építménygépészeti munkáinak felelős műszaki vezetése korlátozásokkal” szerepel, amelyből nem állapítható meg az előírt alkalmassági feltételnek (MV-ÉG) történő megfelelés, ezáltal a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztása sem állapítható meg.

Ajánlattevő benyújtott hiánypótlásában arról nyilatkozott, hogy a bemutatott szakember MV-ÉG szakterületen korlátozott jogosultsággal (MV-ÉG/C) rendelkezik, mely nem felel meg az előírt feltételnek. A bemutatott szakember nem rendelkezik az M.2.b. pont szerinti MV-ÉG jogosultsággal, a meglévő jogosultságának az előírt jogosultsággal való egyenértékűsége nem került bemutatásra.

Továbbá hiánypótlás keretében nem került bemutatásra az eljárást megindító felhívás III.1.3. Műszaki, illetve szakmai alkalmasság című pontjában meghatározott M.2.b. pont szerinti MV-ÉG jogosultsággal rendelkező olyan szakember, aki a felolvasólapon tett megajánlás alátámasztásának megfelel. Nem került csatolásra megfelelő jogosultsággal rendelkező szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza mind az alkalmasság igazolásához, mind pedig az értékelési rész-szempontra szerinti igazoláshoz, valamint a „Nyilatkozat a 2. és 3. értékelési rész-szempontra körében megajánlott szakemberről” megnevezésű dokumentumban nem került megjelölésre megfelelő jogosultsággal rendelkező személy.

6.)

Ajánlattevő neve:	ÉPADKER Építőipari, Adótanácsadó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	4400 Nyíregyháza, Kéz utca 46.
Ajánlattevő adószáma:	11653114-2-15

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem megfelelően tett eleget, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

a.)

Ajánlattevő ajánlatában a 3. sz. értékelési rész-szempontra tett megajánlás alátámasztásaként az M.2.b. szerinti alkalmasság igazolásához bemutatott C. A. szakembert jelölte meg.

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése szerint: „Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú

dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattételnél nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Ahol e törvényvégrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentumegyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel."

Ajánlattevő által, a C. A. szakember tekintetében benyújtott szakmai önéletrajzon, valamint rendelkezésre állási nyilatkozaton szereplő aláírás nem felel meg a Kbt. fenti rendelkezésének tekintve, hogy nem a papíralapú dokumentum egyszerű másolataként került benyújtásra (képként került beillesztésre az aláírás).

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére C. A. szakember szakmai önéletrajzát, valamint rendelkezésre állási nyilatkozatát ismételten oly módon nyújtotta be, hogy az a fenti rendelkezésnek nem felel meg, azaz nem papíralapú dokumentum egyszerű másolataként került benyújtásra, és a szakember által természetes személyként saját kezűleg aláírásra, azaz a szakember aláírása képként került beillesztésre, mely nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésben foglaltaknak.

V. A Kbt. 70. § (2) bek. alapján figyelmen kívül hagyott ajánlatok:

Ajánlatkérő figyelmen kívül hagyja az eljárás további részében az alábbi ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján tekintettel arra, hogy ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni:

Ajánlattevő neve:	LEV-ZSÓ Builder Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	1139 Budapest, Béke tér 7. Fsz. 2. ajtó
Ajánlattevő adószáma:	26296991-2-41

A LEV-ZSÓ Builder Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. május 14. napján benyújtotta nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlati kööttséget a továbbiakban nem kívánja fenntartani.

VI. Döntés:

A bírálóbizottság javaslata alapján a döntéshozó az alábbiakról dönt:

Az eljárás eredményes, nyertes ajánlattevő a GARA - ÉP - KER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, továbbá kerüljön kihirdetésre második

legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevőként a TOP - PROJEKT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, akiknek ajánlata érvényes, nem állnak a kizáró okok hatálya alatt, és ajánlatuk Ajánlatkérő számára megfelelő.

Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

2.NAPIREND:

Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Berecz János polgármester

Bakos Tóth Ildikó jegyző: 2024. június 30. napjával lejár a Gávavencsellő, Árpád utca 45. szám alatti ingatlanban lakó bérleti szerződése. Az utolsó bérleti szerződésüket fél évre kötöttük meg, a bérlő terhén fennálló tartozás miatt. Sajnos ez csak fokozódott az elmúlt időben. A részletfizetési megállapodásban leírtaknak nem tett eleget, terhén 143.426.- Ft, valamint a 2024. január 1. napjától kezdődő bérleti szerződés alapján keletkezett rezsiköltség és bérleti díj sem került megfizetésre, csak egy hónap, így további 51.925.- Ft-ot halmozott fel.

Kérdések, vélemények:

Berecz János polgármester: Letiltást kell kezdeményezni, mivel van a bérlőnek nyugdíja ami letiltható jövedelem.

Bakos Tóth Ildikó jegyző: A szerződést milyen időtartamra hosszabbítsuk meg?

Berecz János polgármester: Három hónapot javaslok.

Ilku Béla képviselő: Szerintem kevesebb időre kössük.

Frank Zoltán alpolgármester: Véleményem szerint július 31. napig rendezniük kell a tartozást, különben ki kell költözni az ingatlanból, ezért egy hónapra kössük a szerződést.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további **kérdés, vélemény** nem hangzott el a polgármester szavazásra bocsátotta Frank Zoltán alpolgármester javaslatát, hogy egy hónapra történik a bérleti szerződés megkötése, és a fennálló hátralékokat bérlő köteles rendezni 2024. július 31. napjáig.

S z a v a z á s: a képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

GV/16/2024.

**Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
140/2024.(VI.24.) határozata
Gávavencsellő önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérleti szerződés
megkötéséről**

Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

1. Tóth Sándor Gávavencsellő, Árpád utca 45. szám alatti lakossal a 4472 Gávavencsellő, Árpád utca 45. szám alatti önkormányzati bérlakásra 2024. július 1. napjától július 31.napjáig egy havi időtartamra bérleti szerződést köt.
2. Felszólítja bérlőt, hogy 2024. július 31. napjáig a terhén fennálló 51.925.- Ft, valamint a 2024 január 16-án kötött részletfizetési megállapodás szerinti és még abból meglévő 143.426.- Ft összegű hátralékot rendezze, amennyiben ez nem történik meg, úgy augusztus 1-vel úgy bérleti szerződés megkötésére nem kerül sor, és az ingatlant kiürített állapotban el kell hagynia.
3. megállapítja, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő Gávavencsellő, Árpád utca 45. szám alatti ingatlan a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 91/A. § 4. pontja alapján komfort nélküli komfortfokozatú lakásnak minősül.
4. megállapítja, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére, elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló önkormányzati rendeletének 2. melléklete alapján a komfortnélküli komfortfokozatú ingatlan esetén a fizetendő bérleti díj összesen, 3.240.- forint.
5. megállapítja, hogy a bérlő köteles a Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete közösségi együttélés szabályairól szóló 16/2023.(V.19.) önkormányzati rendeletének 10.§ (1) bekezdése alapján a használatában lévő ingatlan területének és ingatlan előtti közterületnek a gondozásáról, tisztántartásáról, szemét és gyommentesítéséről gondoskodnia a bérleti szerződés hatálya alatt.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződés módosításának aláírására.

Felkéri a jegyzőt, hogy bérlő jövedelméből a fennálló hátralék behajtásáról gondoskodjon.

Bérleti szerződés

1. **Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete** (adószáma: 15732231-2-15, székhelye: 4472 Gávavencsellő, Petőfi u. 1., képviseli: Berecz János polgármester) mint **Bérbeadó** (a továbbiakban: bérbeadó),

2. másrészről (sz:,, anyja neve:) Gávavencsellő, szám *alatti* lakos, mint bérlő – a továbbiakban: **Bérlő** – között a mai napon, az alábbi feltételekkel:

3. Bérbeadó tulajdonát képezi a Gávavencsellő, Árpád utca 45. szám alatti, 90 m² alapterületű, (két szoba, konyha, előtér, fürdőszoba, WC, spájz) komfortnélküli komfortfokozatú önkormányzati bérlakás.

4. Bérbeadó a tulajdonát képező 1. pontban körülírt lakást Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete költségelvű bérbeadás jogcímen..... határozatával és jelen szerződéssel, kizárólag lakás céljára, napjától

- napjáig – havi időtartamra - bérbe adja, Bérelő pedig azt bérbe veszi.
5. A lakás bérleti díját Szerződő Felek Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások bérletére, elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 25/2023.(IX.21.) önkormányzati rendelete értelmében meghatározottak szerint 3240-Ft/hó, azaz háromezerkettőszáznegyven *forint/hóban* állapítják meg.
 6. A bérleti díjat Bérelő havonta előre esedékesen köteles megfizetni, *a tárgy hónap 15. napjáig* bezárólag az önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára.
 7. Bérelő köteles a bérleményt birtokba venni és azt a szerződés fennállása alatt kizárólag lakás céljára használni.
 8. Bérelő a lakást albérletbe nem adhatja.
 9. A bérlet megkezdésétől kezdődően Bérelő viseli a lakás közüzemi díjainak ráeső részét (100 százalékat). Az egyéb, ingatlant terhelő kiadásokat változatlanul Bérbeadó viseli.
 10. Bérbeadó által biztosított külön szolgáltatás:- A külön szolgáltatás díja -.Ft, melyet a bérleti díjjal azonos időpontban a 6. pont szerint kell megfizetni.
 11. Bérelő köteles a lakást rendeltetésszerűen használni, annak állagát megővni, ideértve a lakás tartozékait, felszereléseit, az épület központi berendezéseit és a közös használatra szolgáló helyiségeket is.
 12. Bérelő köteles a lakás rendeltetésszerű használatával együtt járó karbantartási, javítási munkákat rendszeresen elvégezni, a saját költségén. A rendes karbantartás körét meghaladó felújítási vagy helyreállítási munkák költségei Bérbeadót terhelik. Ilyen esetben Bérelő köteles túrni a karbantartással, felújítással, helyreállítással kapcsolatos munkák elvégzését, illetve köteles a munkálatok elvégzésének szükségességéről Bérbeadót előzetesen értesíteni.
 13. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen bérleti szerződést bármelyikük jogosult a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozattal, és legalább 30 napos felmondási idő biztosításával felmondani. A bérlet megszűnése esetén Bérelő köteles a lakást eredeti állapotában Bérbeadó részére kiürítve átadni.
 14. Bérbeadó szavatol azért, hogy a bérlet tárgya a bérleti szerződés időtartama alatt alkalmas a rendeltetésszerű használatra, úgyszintén azért is, hogy harmadik személynek nincs olyan joga a bérlet tárgyán, amely a Bérelőt a használatban korlátozná, vagy akadályozná.
 15. Bérelő köteles a saját tulajdonú lakásvásárlásról, lakásépítésről, valamint a lakásszerzésről bérbeadót a tény bekövetkezését követő 8 napon belül tájékoztatni. Ezen körülmények fennállása esetében Bérelő bérleti jogviszonya a tény bekövetkeztével megszűnik.
 16. Bérelő a lakást megtekintette és az általa ismert állapotban veszi bérbe, így a bérbeadó nem felel a bérlakás azon hibáiért, hiányosságaiért, amelyeket nem ismer.
 17. Bérelő köteles a lakásbérleti szerződés fennállása alatt életvitelszerűen a bérlakásban lakni.
 18. Bérbeadó a bérleti szerződés fennállása alatt - a bérelő szükségtelen háborítása nélkül

évente többször ellenőrizheti bérlő rendeltetésszerű lakáshasználatát, a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését, a lakás, az épület műszaki állapotát, melyet bérlő túrni köteles. Az ellenőrzés megakadályozása felmondási ok.

19. A bérleti jogviszonyt a felek közös megegyezéssel a bérleti jogviszony lejárta előtt bármikor megszüntethetik.

20. A lakásbérlet megszűnhet: felmondással, lakbér és közüzemi díjtarozás miatt, bérlő halálával, nem életvitelszerű lakás használat esetén.

21. A bérleti szerződés közös megegyezéssel, felmondással, lakbér-és közüzemi díjtarozás miatt, nem életvitelszerű lakás használat esetén történő megszűnésekor a bérbeadó a bérlő részére másik bérlakást nem biztosít, illetve pénzbeli térítést nem fizet.

22. Ha a bíróság a házasság felbontása során valamelyik felet saját elhelyezési kötelezettség kimondása nélkül kötelezi az önkormányzati lakás elhagyására, akkor részére az bérbeadó önkormányzati lakást nem köteles biztosítani.

23. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezései az irányadóak.

24. A jelen szerződést Szerződő Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

3.NAPIREND:

Előterjesztés két dobos fűkasza megvásárlására

Előterjesztő: Berecz János polgármester

Bakos Tóth Ildikó jegyző: elmondta, hogy az önkormányzatnak szüksége van egy két dobos fűkaszára. Az elkövetkezendő programok előkészítésében hasznos lesz, ugyanis a kastélykertet rendbe kell tenni a Tiszai Challenge és Krumplifesztivál megrendezésének idejére. A beszerzés 500.000.- Ft feletti, így képviselő-testületi döntés szükséges. Három ajánlat érkezett be. A határozati javaslatba beleírtuk az ajánlatok főbb adatait. Javasoljuk, a legjobb ajánlatot elfogadni.

Mivel **kérdés, vélemény** nem hangzott el a polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztés elfogadását.

S z a v a z á s: a képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
141/2024.(VI.24.) határozata
két dobos fúkasza megvásárlásáról**

Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete beszerzési eljárás keretében Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzata Beszerzési szabályzata II. a beszerzések eljárásrendje 1. pontjában lefolytatott eljárást követően megállapítja, hogy a beszerzési eljárás eredményes.

1.Megállapítja, hogy 3 árajánlat érkezett:

a) Agrokeri Kft. (4481 Nyíregyháza, Szellő utca18.)

nettó ár:	863.100.- Ft
Áfa (27%)	233.037.- Ft
Bruttó ár:	1.096.137.- Ft

b) Agro-Z Kft. (4465 Rakamaz, Szent István út 87.)

nettó ár:	947.000.- Ft
Áfa (27%)	255.690.- Ft
Bruttó ár:	1.202.690.- Ft

c) Agro-Viko Kft. (4551 Nyíregyháza-Oros, Diák út 49.)

nettó ár:	918.000.- Ft
Áfa (27%)	247.860.- Ft
Bruttó ár:	1.165.860.- Ft

Megállapítja, hogy a legjobb ajánlatot tevő az Agrokeri Kft.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a legjobb ajánlattevőtől a két dobos fúkaszt szerezze be.

Berecz János polgármester: Több hozzászólás nem lévén megköszönte a megjelenést és az ülést bezárta. A képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Bakos Tóth Ildikó
jegyző



Berecz János
polgármester